

Progetto co-finanziato dall'Unione Europea



FONDO ASILO, MIGRAZIONE E INTEGRAZIONE (FAMI) 2014-2020

PROGETTO LAB'IMPACT – PROG. 2463 – CUP: E89F18000510007

Appunti per incontro con Sonia Zara su dati Agenzia Minori

Dalmine 9 gennaio 2020

A cura di Bruno Bodini

Premessa

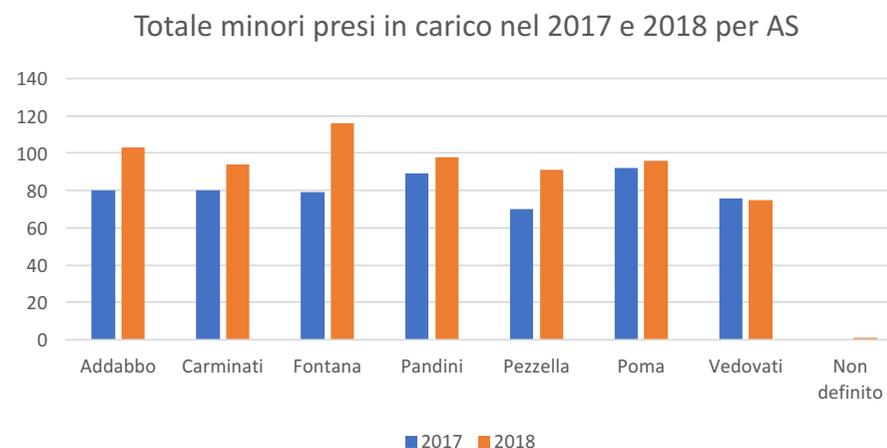
- Le slide che seguono sono una prima bozza dell'elaborazione dei dati contenuti nell'archivio 2018 confrontati con l'elaborazione fatta nel 2017
- Si tratta di tentativi con cui provo (nel caso non fossero già stato fatto) a sgrezzare il ragionamento e a individuare delle informazioni e conoscenze utili ai fini programmatori e operativi
- L'archivio rileva una compilazione non sempre uniforme e completa, rendendo difficile in alcuni casi una elaborazione significativa del dato
- La stessa architettura dell'archivio in alcuni punti necessiterebbe di un aggiustamento per facilitare il processo di rielaborazione (es. categorie omogenee di inserimento)
- Non essendo un esperto dei contenuti non sono sempre in grado di cogliere la ricaduta sul servizio dei dati raccolti: grazie allo scambio sarà possibile arricchire il dato con informazioni e conoscenze
- In base a specifici interessi da parte del servizio, ritengo possibile un'interrogazione mirata dell'archivio. I dati riportati sono al momento generali. In alcuni casi confrontano il dato 2017 con quello 2018, il totale di tutti i minori con la componente relativa ai soli stranieri, la diversa distribuzione di alcune voci sul totale
- La scelta delle slide come strumenti di esposizione è da intendersi come esercizio per allenarsi a esporre le informazioni nel modo più comunicativo possibile. Si tratta di una proposta evidentemente migliorabile

Nel 2018 + 19% dei minori in carico alle AS rispetto al 2017 (108 minori)

OPERATRICE	2017	2018	DISTRIB. % MIN 2017	DISTRIB. % MIN 2018
Addabbo	80	103	14%	15%
Carminati	80	94	14%	14%
Fontana	79	116	14%	17%
Pandini	89	98	16%	15%
Pezzella	70	91	12%	14%
Poma	92	96	16%	14%
Vedovati	76	75	13%	11%
Non definito	0	1	0%	0%
	566	674	100%	100%
Differenza valori assoluti		108	19%	
Differenza valore %		19%	0%	

OPERATRICE	2017	2018	CRESCITA NEL 2018	% DI CRESCITA NEL 2018
Addabbo	80	103	23	29%
Carminati	80	94	14	18%
Fontana	79	116	37	47%
Pandini	89	98	9	10%
Pezzella	70	91	21	30%
Poma	92	96	4	4%
Vedovati	76	75	-1	-1%
Non definito	0	1	1	
	566	674	108	100%

Totale **minori** presi in carico per AS nel 2017 e 2018



DOMANDE

- Come si giustifica una crescita così alta di minori in carico tra un anno e l'altro? (ci sono questioni di calcolo che possono incidere sul dato?)
- La distribuzione quantitativa di minori tra le operatrici segue dei criteri?

Nel 2018 + 17% dei casi in carico alle AS rispetto al 2017

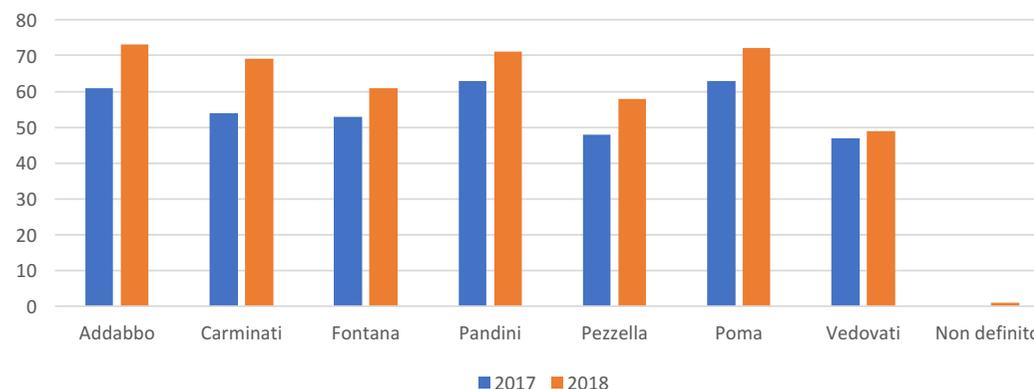
OPERATORE	2017	2018	DISTRIB. % CASI 2017	DISTRIB. % CASI 2018
Addabbo	61	73	16%	16%
Carminati	54	69	14%	15%
Fontana	53	61	14%	13%
Pandini	63	71	16%	16%
Pezzella	48	58	12%	13%
Poma	63	72	16%	16%
Vedovati	47	49	12%	11%
Non definito		1	0%	0%
	389	454	100%	100%

Differenza valori assoluti 65
 Differenza valore % 17%
 N. medio di minori in carico per ogni caso 1,46 1,48

OPERATORE	2017	2018	CRESCITA NEL 2018	% DI CRESCITA NEL 2018
Addabbo	61	73	12	20%
Carminati	54	69	15	28%
Fontana	53	61	8	15%
Pandini	63	71	8	13%
Pezzella	48	58	10	21%
Poma	63	72	9	14%
Vedovati	47	49	2	4%
Non definito		1	1	
	389	454	65	100%

Totale casi di TM presi in carico per AS nel 2017 e 2018

Totale casi presi in carico nel 2017 e 2018 per AS



DOMANDE

- E' è più significativa la crescita del numero di minori o dei casi dal punto di vista operativo?
- Ci sono dei criteri per pesare il carico di lavoro relativi ai casi in carico?
- Come narrare l'aumento del numero di casi?

La differenza tra i minori non più seguiti dal servizio e quelli nuovi è di + 2 unità

Saldo del numero dei minori presi in carico a dicembre 2018

	TOTALE MINORI
Totale minori in carico a inizio 2018	566
Casi chiusi nel 2018	-106
Minori presi in carico nel 2018	108
Totale minori in carico a fine 2018	568

DOMANDE

- Sarebbe opportuno stabilire con esattezza il numero di casi su cui si lavora in un anno, considerato che ci sono minori/casi nuovi in entrata e storici in uscita/dimissione
- Questo dato, rispetto alle slide precedenti tempera l'impressione di un aumento significativo di nuove segnalazioni. Andrebbe fatto un ragionamento solo sul numero delle nuove prese in carico confrontandone l'andamento nel corso degli anni

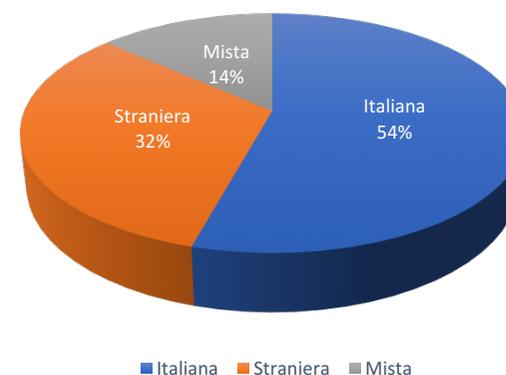
I minori di origine straniera sono il 15,2% dei residenti ma il 32% di quelli in carico alla TM

Totale **minori** presi in carico per origine nel 2017 e 2018

ORIGINE DEI MINORI	ANNO 2017	%	ANNO 2018	%
Italiana	321	57%	366	54%
Straniera	202	36%	217	32%
Mista	43	8%	91	14%
	566	100%	674	100%

ORIGINE DEI MINORI	2017	2018	DIFFERENZA	% DI CRESCITA
Italiana	321	366	45	14%
Straniera	202	217	15	7%
Mista	43	91	48	112%
	566	674	108	

ANNO 2018



DOMANDE

- Nonostante il fatto che molti minori stranieri sono all'anagrafe italiani, si può affermare che nel caso della tutela minori l'origine dei minori indichi una maggior "problematicità" presentata da quelli di origine straniera?
- Se sì, è possibile rintracciarne le cause?
- Il caso di minori figli di coppie miste quanto è sotto osservazione? (vedasi la forte crescita nel 2018)

Il calcolo distima del tempo medio di presa in carico di un minore è di 4, 3 anni, 1,2 se straniero

La durata della presa in carico dei minori aggiornata al 2018

ANNO DI SEGNALAZIONE	ITALIANO	%	STRANIERO	%	COPPIA MISTA	%	TOTALE MINORI	%
2018	102	28%	92	42%	32	35%	226	33,5%
2017	70	19%	46	21%	11	12%	127	18,8%
2016	45	12%	8	4%	10	11%	63	9,3%
2015	20	5%	15	7%	5	5%	40	5,9%
2014	20	5%	9	4%	10	11%	39	5,8%
2013	13	4%	5	2%		0%	18	2,7%
2012	11	3%		0%	2	2%	13	1,9%
2011	12	3%		0%	1	1%	13	1,9%
2010	1	0%		0%		0%	1	0,1%
2009	4	1%	1	0%		0%	5	0,7%
Fino 2008	11	3%	2	1%	2	2%	15	2,2%
Non specificato	56	15%	40	18%	18	20%	114	16,9%
Totale	365	100%	218	100%	91	100%	674	100,0%

DOMANDE

- Colpisce il fatto che non siano indicati casi ancora aperti riferiti ai minori stranieri per gli anni 2010 e 2012
- Ho calcolato una media ponderata per stimare la durata media della presa in carico e sul totale è di 4.333 anni, mentre per gli stranieri è di 1,26 anni. Ciò significherebbe che i casi dei minori stranieri si chiudono prima: meno gravi e meno facili da gestire rispetto alla normalità per cui si tende a chiuderli?

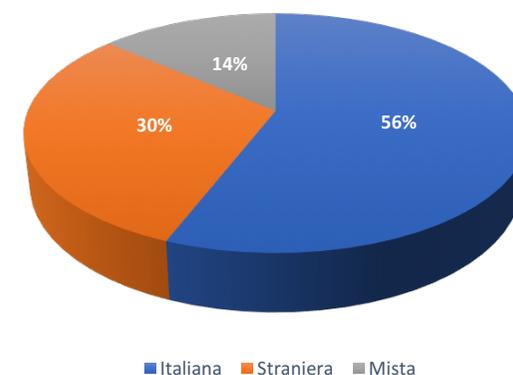
1 caso su 3 in carico alla TM è di origine straniera

ORIGINE DEI MINORI	2017	2018	DIFFERENZA	% DI CRESCITA
Italiana	221	254	33	15%
Straniera	139	138	-1	-1%
Mista	29	62	33	114%
	389	454	65	

ORIGINE DEI MINORI	ANNO 2017	%	ANNO 2018	%
Italiana	221	57%	254	56%
Straniera	139	36%	138	30%
Mista	29	7%	62	14%
	389	100%	454	100%

Totale casi di TM presi in carico per origine nel 2017 e 2018

ANNO 2018



DOMANDE

- Come accade per il numero di minori, anche i casi riferiti a persone di origine non italiana o mista sono molto alti: è possibile fare una differenza anche qualitativa oppure no?
- Se sì, occorre trovare degli indicatori affidabili perché il tema è delicato

Non si è in grado al momento per incompletezza dei dati di comprendere se vi sono differenze legate all'origine

Totale numero di minori e casi di TM presi in carico per nazionalità nel 2018

NAZIONALITA' STRANIERA	N.MINORI	%	N. CASI	%
Non specificato	143	66%	97	70%
Albania	8	4%	7	5%
Bangladesh	3	1%	1	1%
Bolivia	1	0%	1	1%
Brasile	3	1%	2	1%
Camerun	3	1%	1	1%
Cina	5	2%	3	2%
Egitto	2	1%	1	1%
India	6	3%	3	2%
Marocco	10	5%	7	5%
Nigeria	5	2%	2	1%
Pakistan	5	2%	2	1%
Romania	1	0%	1	1%
Senegal	15	7%	8	6%
Tunisia	7	3%	2	1%
	217	100%	138	100%

DOMANDE

- L'ipotesi di lavoro è che possano esservi alcuni gruppi che esprimono più problematicità di altri
- Tuttavia l'elevata percentuale di dati mancanti non consente di giungere ad alcuna considerazione al riguardo
- Se fosse possibile grazie al lavoro delle AS completare i dati mancanti si potrebbero fare alcune valutazioni

Si chiuderebbero più cartelle di minori stranieri che di minori italiani: ma è vero?

Totale numero di minori per i quali è avvenuta la chiusura della cartella nel 2018

	2017		2018	
	% MINORI	% CHIUSURA	% MINORI	% CHIUSURA
Italiani	57%	52%	56%	49%
Stranieri	36%	40%	30%	35%
Coppie miste	7%	8%	14%	16%

MOTIVO CHIUSURA DELLA CARTELLA	TOTALE	%
Passaggio ad altro	6	6%
Trasferimento residenza	22	21%
Superamento limiti	15	14%
Adozione	0	0%
Decesso	0	0%
Altro	63	59%
	106	100%

DOMANDE

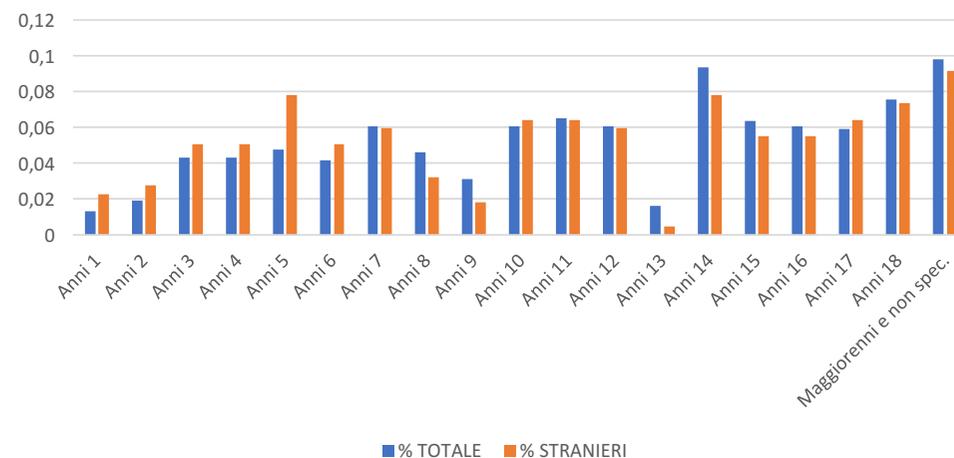
- Il maggior numero di minori stranieri per i quali si chiude la cartella rispetto agli italiani potrebbe dipendere dal fatto che ogni caso di stranieri coinvolge mediamente un numero maggiore di minori rispetto agli italiani
- Il fatto che quasi il 60% delle ragioni per la chiusura della cartella siano classificate come "altro" non consente di dare valore a questi dati: è possibile chiedere alle AS di precisare quel 59%?

I minori stranieri sono più presenti in % nelle classi di età più bassa

ETA'	ITALIANI	STRANIERI	COPPIA MISTA	TOTALE	% TOTALE	% STRANIERI
Anni 1	3	5	1	9	1%	2%
Anni 2	4	6	3	13	2%	3%
Anni 3	13	11	5	29	4%	5%
Anni 4	11	11	7	29	4%	5%
Anni 5	6	17	9	32	5%	8%
Anni 6	14	11	3	28	4%	5%
Anni 7	22	13	6	41	6%	6%
Anni 8	16	7	8	31	5%	3%
Anni 9	13	4	4	21	3%	2%
Anni 10	22	14	5	41	6%	6%
Anni 11	25	14	5	44	7%	6%
Anni 12	24	13	4	41	6%	6%
Anni 13	7	1	3	11	2%	0%
Anni 14	37	17	9	63	9%	8%
Anni 15	26	12	5	43	6%	6%
Anni 16	28	12	1	41	6%	6%
Anni 17	21	14	5	40	6%	6%
Anni 18	31	16	4	51	8%	7%
Maggiorenni e non specificato	42	20	4	66	10%	9%
Totale	365	218	91	674	100%	100%

Totale numero di minori per classi di età nel 2018

Distribuzione dei minori per classi di età



DOMANDE

- Ci sono delle informazioni importanti legate alla classe di età?
- Vi sono poi dei maggiorenni (il 10%) che andrebbe capito come mai sono inclusi nell'archivio: la loro componente non è irrilevante in termini di peso
- Il diagramma evidenzia come nei primi anni di età e tra i 10 e i 12 anni l'incidenza degli stranieri è più alta rispetto alla media

I minori provenienti da comuni fuori dall'Ambito di Dalmine sono il 14% del totale

La distribuzione dei minori in carico per comune di residenza nel 2018

COMUNI DELL'AMBITO	ITALIANI	STRANIERI	COPPIA MISTA	TOTALE	% SUL TOT.
Azzano San Paolo	20	10	0	30	4%
Boltiere	10	12	8	30	4%
Ciserano	7	13	7	27	4%
Comun Nuovo	15	4	1	20	3%
Curno	10	11	1	22	3%
Dalmine	63	20	17	100	15%
Lallio	9	1		10	1%
Levate	9	4	2	15	2%
Mozzo	20	12	3	35	5%
Osio Sopra	17	9	5	31	5%
Osio Sotto	21	12	7	40	6%
Stezzano	28	15	3	46	7%
Treviolo	25	9	7	41	6%
Urgnano	20	18		38	6%
Verdellino	12	20	8	40	6%
Verdello	15	10	3	28	4%
Zanica	9	16	2	27	4%
Fuori ambito	55	22	17	94	14%
Totale	365	218	91	674	

PRESIDIO	ITALIANI	STRANIERI	COPPIA MISTA	TOTALE	% SU TOT	% STR SU TOT
Dalmine	144	62	33	239	41,2%	31,6%
Osio Sotto	74	71	35	180	31,0%	36,2%
Zanica	92	63	6	161	27,8%	32,1%
Totale	310	196	74	580	100,0%	100,0%

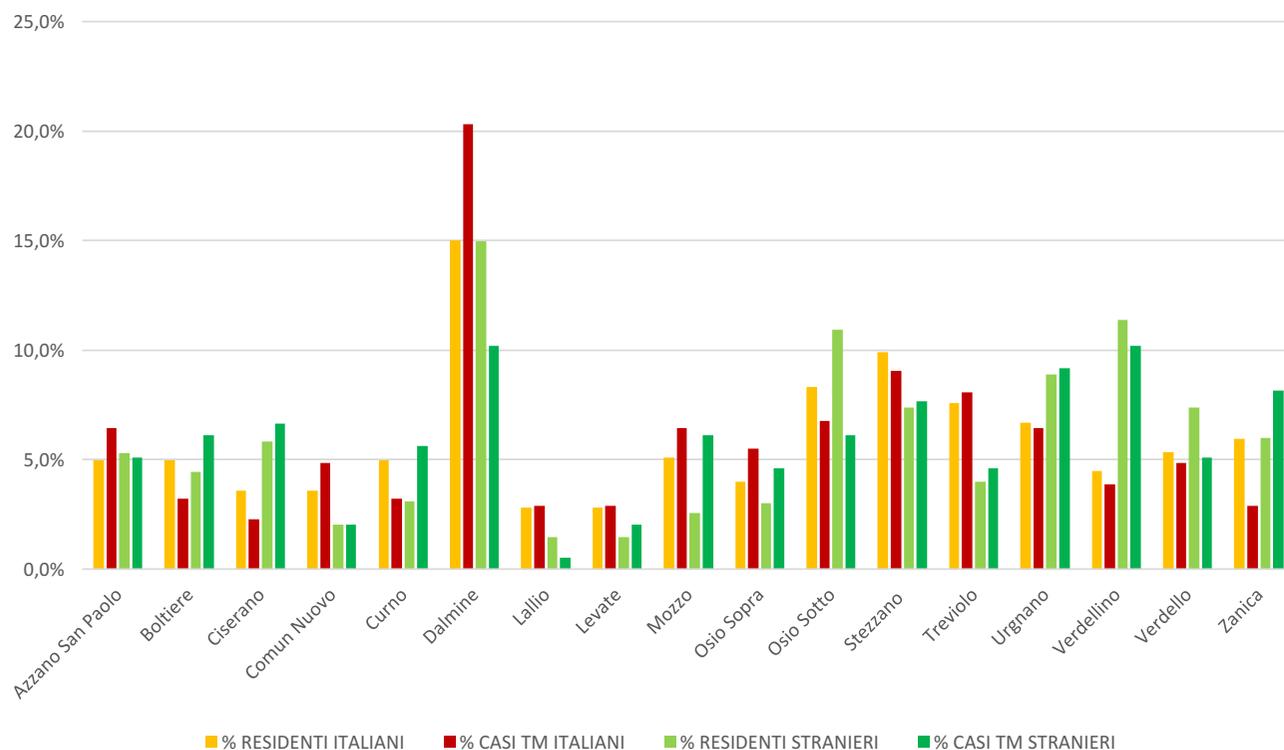
DOMANDE

- Come si spiega un 14% del totale dei minori non residenti nei comuni dell'Ambito?
- La distribuzione del numero di minori presso i 3 Presidi presenta differenze quantitative notevoli, mentre l'incidenza dei casi riferiti ai minori stranieri è molto livellata

In alcuni comuni l'incidenza % dei minori stranieri rispetto a quelli italiani è maggiore: come spiegarla?

L'incidenza percentuale nei vari comuni tra minori italiani e stranieri nel 2018

Raffronto tra l'incidenza % dei minori residenti e in carico alla TM sia italiani che stranieri



COMUNI DELL'AMBITO	% RESIDENTI ITALIANI	% CASI TM ITALIANI	% RESIDENTI STRANIERI	% CASI TM STRANIERI
Azzano San Paolo	5,0%	6,5%	5,3%	5,1%
Boltiere	5,0%	3,2%	4,4%	6,1%
Ciserano	3,6%	2,3%	5,8%	6,6%
Comun Nuovo	3,6%	4,8%	2,0%	2,0%
Curno	5,0%	3,2%	3,1%	5,6%
Dalmine	15,0%	20,3%	15,0%	10,2%
Lallio	2,8%	2,9%	1,5%	0,5%
Levate	2,8%	2,9%	1,4%	2,0%
Mozzo	5,1%	6,5%	2,6%	6,1%
Osio Sopra	4,0%	5,5%	3,0%	4,6%
Osio Sotto	8,3%	6,8%	10,9%	6,1%
Stezzano	9,9%	9,0%	7,4%	7,7%
Treviolo	7,6%	8,1%	4,0%	4,6%
Urgnano	6,7%	6,5%	8,9%	9,2%
Verdellino	4,5%	3,9%	11,4%	10,2%
Verdello	5,3%	4,8%	7,4%	5,1%
Zanica	5,9%	2,9%	6,0%	8,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

DOMANDE

- Una maggiore incidenza di minori stranieri presso la TM legata ai singoli comuni in alcuni casi è confermata in altri no. I dati percentuali, rispetto a quelli numerici danno una visione completamente diversa rispetto ad una percezione immediata e superficiale
- Sarebbe opportuno capire come mai in comuni come Boltiere, Curno, Levate, Mozzo, Osio Sopra e Zanica l'incidenza % degli stranieri è sensibilmente più alta

I minori stranieri vengono mediamente segnalati dagli stessi enti degli italiani, con una maggior incidenza dal TM

La distribuzione dei minori rispetto all'ente segnalante nel 2018

SEGNALANTE	ANNO 2017	ANNO 2018	VARIAZIONE NEL 2018	DISTRIBUZIONE % NEL 2018	DISTRIBUZIONE % STRANIERI
Agenzia Minori	4	3	-1	0,4%	0,0%
Altro Ambito Territoriale	13	12	-1	1,8%	1,4%
Associazioni	1	3	2	0,4%	0,9%
Carabinieri	17	7	-10	1,0%	1,4%
Caso già in carico	1	1	0	0,1%	0,5%
Comune	117	130	13	19,3%	15,6%
Consultorio	5	6	1	0,9%	0,5%
CPS		4	4	0,6%	0,0%
Housing Sociale		1	1	0,1%	0,0%
NPI		4	4	0,6%	0,0%
Ospedale	13	17	4	2,5%	5,0%
Passaggio di caso	6	8	2	1,2%	0,5%
Polizia Aereoporto		1	1	0,1%	0,5%
Procura TM	154	227	73	33,7%	34,4%
Scuola	39	38	-1	5,6%	6,4%
Spontaneo/familiare	26	25	-1	3,7%	2,3%
TM	106	127	21	18,8%	28,9%
TO	43	49	6	7,3%	0,5%
USSM	3	7	4	1,0%	0,5%
Non specificato (Penale Minorile)	18	4	-14	0,6%	0,9%
Totale	566	674	108	100,0%	100,0%

DOMANDE

- Nell'archivio le denominazioni del segnalante sono spesso disomogenee ed è stato necessario aggregarle. La differenza di distribuzione tra gli enti segnalanti cosa ci dice, sia rispetto agli italiani in generale che agli stranieri in particolare?

I minori stranieri comportano un maggior coinvolgimento della Procura del TM e dello stesso TM rispetto agli italiani

La distribuzione dei minori rispetto all'Autorità Giudiziaria coinvolta nel 2018

AUTORITA' GIUDIZIARIA	ANNO 2017	ANNO 2018	VARIAZIONE NEL 2018	DISTRIBUZIONE % NEL 2018	DISTRIBUZIONE % STRANIERI
Procura TM	127	190	63	23,4%	27,5%
Tribunale dei minori	303	363	60	44,7%	55,4%
Tribunale ordinario	58	98	40	12,1%	3,4%
Tribunale penale minorile	14	27	13	3,3%	3,9%
Non Specificato		65	65	8,0%	9,9%
(di cui con almeno due autorità)		69	69	8,5%	0,0%
Totale	502	812	310	100,0%	100,0%

AUTORITA' GIUDIZIARIA	ANNO 2017	ANNO 2018	VARIAZIONE NEL 2018	DISTRIBUZIONE % STR NEL 2017	DISTRIBUZIONE % STR NEL 2018
Procura TM	52	64	12	7,9%	27,5%
Tribunale dei minori	108	129	21	15,9%	55,4%
Tribunale ordinario	13	8	-5	1,0%	3,4%
Tribunale penale minorile	2	9	7	1,1%	3,9%
Non Specificato		23	23	2,8%	9,9%
(di cui con almeno due autorità)			0	0,0%	0,0%
Totale	175	233	58	18,7%	100,0%

DOMANDE

- I diversi tipi di Autorità Giudiziaria avranno implicazioni differenti: cosa vuol dire la diversa distribuzione tra di loro?
- Lo scarto dei minori stranieri rispetto alla media complessiva quale significato può avere?
- Nella diversa % di distribuzione dell'Attività Giudiziaria con i minori stranieri tra il 2017 e il 2018 sono rintracciabili ragioni?

L'intervento a favore dei minori stranieri privilegia servizi come la comunità e l'housing, meno l'ADM e il Centro Diurno

La distribuzione dei minori rispetto al servizio attivato nel 2018

TIPO DI SERVIZIO ATTIVATO	ANNO 2017	ANNO 2018	VARIAZIONE	DISTRIBUZIONE % NEL 2018	DISTRIBUZIONE % STRANIERI 2018
ADM	51	62	11	16,4%	7,1%
Incontri facilitati	80	98	18	25,9%	23,8%
Affido etero familiare	49	45	-4	11,9%	11,9%
Affido intrafamiliare	25	24	-1	6,3%	6,0%
Comunità educativa	49	51	2	13,5%	20,2%
Comunità teraperutica	1	11	10	2,9%	3,6%
Comunità mamma-bambino	16	31	15	8,2%	7,1%
Centro diurno	29	31	2	8,2%	4,8%
Housing	0	26	26	6,9%	15,5%
Totale	300	379	79	100,0%	100,0%

TIPO DI SERVIZIO ATTIVATO	ANNO 2017	ANNO 2018	VARIAZ.	DISTRIBUZIONE % NEL 2018	DISTRIBUZIONE % STR NEL 2017	DISTRIBUZIONE % STR NEL 2018
ADM	10	6	-4	-40,0%	11,4%	7,1%
Incontri facilitati	21	20	-1	-4,8%	23,9%	23,8%
Affido etero familiare	13	10	-3	-23,1%	14,8%	11,9%
Affido intrafamiliare	9	5	-4	-44,4%	10,2%	6,0%
Comunità educativa	22	17	-5	-22,7%	25,0%	20,2%
Comunità teraperutica	1	3	2	200,0%	1,1%	3,6%
Comunità mamma-bambino	6	6	0	0,0%	6,8%	7,1%
Centro diurno	6	4	-2	-33,3%	6,8%	4,8%
Housing		13	13		0,0%	15,5%
Totale	88	84	-4	-4,5%	100,0%	100,0%

DOMANDE

- Per ogni tipo di servizio attivato ci stanno strategie d'intervento dalla valenza sociale, educativa ed economica differente: la diversa distribuzione cosa cosa può dire?
- La diversa distribuzione dei servizi con i minori stranieri rispetto alla media complessiva cosa può significare?
- Nella diversa % di distribuzione dei servizi ai minori stranieri tra il 2017 e il 2018 sono rintracciabili ragioni?

Il tipo di intervento per i minori stranieri è simile agli italiani: c'è - Sostegno a genitorialità e Monitoraggio e + Valutazione

La distribuzione dei minori rispetto al tipo di intervento attivato nel 2018

TIPO DI SERVIZIO ATTIVATO	ANNO 2017	ANNO 2018	VARIAZIONE	DISTRIBUZIONE % NEL 2018	DISTRIBUZIONE % STRANIERI
Monitoraggio	211	312	101	23,5%	19,6%
Valutazione	181	245	64	18,4%	25,2%
Sostegno alla genitorialità	152	182	30	13,7%	9,4%
Controllo/Vigilanza	117	134	17	10,1%	9,2%
Progetto	110	131	21	9,8%	10,4%
Aggiornamento	61	88	27	6,6%	6,7%
Minori con 3 o più interventi	0	153	153	11,5%	10,9%
Con nessun intervento indicato	0	85	85	6,4%	8,7%
Totale	832	1330	498	100,0%	100,0%

TIPO DI SERVIZIO ATTIVATO	ANNO 2017	ANNO 2018	VARIAZIONE	DISTRIBUZIONE % STR NEL 2017	DISTRIBUZIONE % STR NEL 2018
Monitoraggio	56	79	23	5,9%	19,6%
Valutazione	86	102	16	7,7%	25,2%
Sostegno alla genitorialità	34	38	4	2,9%	9,4%
Controllo/Vigilanza	31	37	6	2,8%	9,2%
Progetto	40	42	2	3,2%	10,4%
Aggiornamento	21	27	6	2,0%	6,7%
Minori con 3 o più interventi		44	44	3,3%	10,9%
Con nessun intervento indicato		35	35	2,6%	8,7%
Totale	268	404	136	30,4%	100,0%

DOMANDE

- Per ogni tipo di intervento attivato ci stanno strategie e carichi di lavoro differenti: la diversa distribuzione cosa cosa può dire?
- La diversa distribuzione degli interventi con i minori stranieri rispetto alla media complessiva cosa può significare?
- Nella diversa % di distribuzione dei servizi ai minori stranieri tra il 2017 e il 2018 sono rintracciabili ragioni?

Gli enti maggiormente coinvolti nel lavoro con i minori stranieri sono il servizio psicologico ASST, il Comune e la Scuola

La distribuzione dei minori rispetto agli enti coinvolti nel 2018

TIPO DI SERVIZIO ATTIVATO	ANNO 2017	ANNO 2018	VARIAZIONE	DISTRIBUZIONE % NEL 2018	DISTRIBUZIONE % STRANIERI
Servizio psicologico ASL	318	390	72	25,9%	29,2%
NPI	85	105	20	7,0%	5,4%
CPS	43	77	34	5,1%	3,2%
SERT	80	89	9	5,9%	2,5%
CBF	26	31	5	2,1%	0,5%
Consultorio Familiare	16	25	9	1,7%	1,2%
Comune	261	306	45	20,3%	25,1%
Scuola	164	201	37	13,3%	16,2%
Altri	220	282	62	18,7%	16,7%
di cui Mediazione culturale	11		-11	0,0%	
Totale	1224	1506	282	100%	100%

TIPO DI SERVIZIO ATTIVATO	ANNO 2017	ANNO 2018	VARIAZIONE	DISTRIBUZIONE % STR NEL 2017	DISTRIBUZIONE % STR NEL 2018
Servizio psicologico ASL	102	119	17	7,9%	29,2%
NPI	22	22	0	1,5%	5,4%
CPS	7	13	6	0,9%	3,2%
SERT	12	10	-2	0,7%	2,5%
CBF	1	2	1	0,1%	0,5%
Consultorio Familiare	8	5	-3	0,3%	1,2%
Comune	108	102	-6	6,8%	25,1%
Scuola	60	66	6	4,4%	16,2%
Altri	61	68	7	4,5%	16,7%
di cui Mediazione culturale	11		-11	0,0%	
Totale	392	407	15	27%	100%

DOMANDE

- Per ogni tipo di ente con cui si collabora ci stanno problematiche e prassi: la diversa distribuzione cosa cosa può dire?
- La diversa distribuzione degli enti con i minori stranieri rispetto alla media complessiva cosa può significare?
- Nella diversa % di distribuzione dei enti con i minori stranieri tra il 2017 e il 2018 sono rintracciabili ragioni?